

2^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

**Inhuurdesk van externe deskundigen – onderwijzend personeel,
zorgpersoneel en ondersteunend personeel**

AURIS GROEP

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 27 juni 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 18 augustus 2023 vóór 17.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
81.	ISO27001	Inschrijver bevindt zich momenteel reeds in het certificeringstraject om ISO27001 gecertificeerd te zijn. De verwachting is dat de certificering in Q1 2024 behaald zal worden, dit is echter tevens afhankelijk van beschikbaarheid van auditoren op moment dat het informatiebeveiligingssysteem volledig is ingericht. Inschrijver heeft echter al veel maatregelen getroffen op technisch aspect om een datalek te voorkomen (denk hierbij aan APT tot domein en webapplicatie). Gaat opdrachtgever ermee akkoord indien inschrijver opdrachtgever actief informeert over de voortgang van certificering op ISO27001 en deze direct overlegt zodra het certificaat behaald is?	Van belang is vast te stellen dat in beginsel vanuit ISO27001 perspectief de SAAS oplossing en het platform voldoen aan de security baseline. Hierbij vinden wij het belangrijk dat wordt aangetoond dat u ook technisch voldoet aan de security baseline. U bent nu in een ISO 27001 certificering traject. In het eerste jaar zult u wellicht niet volledig in opzet, bestaan en werking voldoen aan de security eisen. Wij zouden akkoord kunnen gaan als u ons actief informeert over de voortgang van certificering op ISO27001. Wij vinden het belangrijk te weten waar de gaps / deficiënties zijn en hoe deze binnen welke termijn worden opgelost. Na de voorlopige gunning spreken we een fatale termijn af waarbinnen dit helder dient te zijn.
82.	SOC2	Begrijpt inschrijver uw antwoord op vraag 24 uit de Nota van Inlichtingen juist dat het voor opdrachtgever akkoord is om een ISO27001 te overleggen in plaats van een SOC 2? Een SOC 2 is namelijk erg ongebruikelijk in de branche, aangezien SOC 2 verklaringen voornamelijk worden gebruikt voor organisaties wiens dienstverlening een erg sterke relatie heeft met IT (denk hierbij aan datacentra en (grote) softwareleveranciers). Wij acteren als intermediair van personeel, waarbij IT-applicaties een nevendienst betreft (u betaald ten slotte niet separaat voor het urenverantwoordingsysteem). Graag uw bevestiging.	Vanuit Risico perspectief en context: u biedt een SAAS oplossing aan waar vertrouwelijke data wordt verwerkt via een IT-platform dat wordt gehost en technisch wordt onderhouden door een derde partij. Van belang is vast te stellen dat in beginsel het IT-platform voldoet aan de security baseline. WE vinden het van belang te weten hoe het 3^e partij risico gemitigeerd wordt. Als u het IT-platform niet beheert, dan snappen we uw respons. Vanuit ons perspectief bent u voor zowel de SAAS oplossing als het IT-platform verantwoordelijk. Wij zouden ook akkoord kunnen gaan met een SOC1/ISAE.

83.	NvI 1 vraag 61	Kunt u bevestigen dat wanneer Opdrachtnemer activiteiten en controles binnen haar macht heeft uitgevoerd, u akkoord bent met het gestelde in vraag 61?	Akkoord
84.	Vraag 5, NvI	Kunt u bevestigen dat de boete voor schending van geheimhouding alleen wordt opgelegd als Opdrachtnemer verzuimd heeft een geheimhoudingsverklaring te laten tekenen?	Vraag 5 NvI is "Waar vinden spoedaanvragen het meest plaats?" De verhouding van vraag 84 met vraag 5 ontgaat ons. M.b.t. boete agv geheimhouding geldt dat deze niet alleen maar kan worden opgelegd als er geen geheimhoudingsverklaring is opgesteld. Opdrachtgever verwacht van opdrachtnemer dat te allen tijde de geheimhouding nageleefd wordt.
85.	Vraag 49	De vraag van Inschrijver lijkt in uw antwoord op vraag 49 niet juist te zijn geïnterpreteerd. Wij bedoelen of u kunt bevestigen dat het hier niet personen betreft die onder uw verantwoordelijkheid/leiding en toezicht vallen, de personen die via Opdrachtnemer bij u worden ingezet. Kunt u vraag 49 met deze context alsnog bevestigend beantwoorden?	De definitie wordt niet aangepast. Het gaat hier om zowel vast personeel van opdrachtnemer als uitzendkrachten van opdrachtnemer.
86.	Vraag 47, NvI	Hoe ziet u het gestelde in artikel 4 in de praktijk concreet voor zich, hoe gaat u geleverde diensten keuren/beoordelen?	Dat zal van geval tot geval bepaald moeten worden. Een uitputtende, alles omvattende omschrijving of beantwoording op deze vraag is niet op voorhand mogelijk.
87.	NvI 1, vraag 42	Artikel 7:690 BW impliceert dat tussen de uitzendwerknemer/gedetacheerde en de opdrachtgever sprake is van een feitelijke gezagsverhouding zonder dat tussen hen een rechtsverhouding bestaat. Opdrachtgever heeft wel leiding en toezicht over de uitzendwerknemer/gedetacheerde. Kunt u daarom alsnog bevestigen dat 21.4 en 21.5 niet van toepassing zijn?	De artikelen 21.4 en 21.5 blijven gehandhaafd.
88.	Vraag en antwoord 39 NvI	Het niet opnemen van de voorgestelde passages uit vraag 39, weegt zwaar mee in de overweging om al dan niet in te schrijven op onderhavige aanbesteding. Kunt u de passages alsnog opnemen?	De door opdrachtnemer gevraagde toevoegingen volgen reeds uit de wet, namelijk uit artikel 7:658 lid 4 BW en uit artikel 6:170 BW en de jurisprudentie. De wet en jurisprudentie bieden dan ook voldoende waarborgen voor de rechtspositie van opdrachtnemer. De tekstvoorstellen van opdrachtnemer hoeven daarom niet in de overeenkomst opgenomen te worden.

89.	Vraag 6 NvI	Wij verzoeken u om meer inzicht te geven in het aantal spoedaanvragen, bijvoorbeeld op basis van historische gegevens over de afgelopen paar jaar. Om Auris van een goede aanbidding te kunnen voorzien en te beoordelen hoe dit in onze dienstverlening past is deze informatie voor ons noodzakelijk. Kunt u hier meer inzicht in verschaffen?	Deze gegevens zijn niet beschikbaar. Het is ook niet mogelijk deze alsnog te achterhalen. Elk ander antwoord zou een fictief antwoord zijn dat niet op enige werkelijkheid berust.
90.	Vraag 80 NvI	Kunt u een inschatting maken van het aantal lopende en dus mogelijk over te nemen opdrachten in Q3 en Q4? Een benadering van de hoeveelheid zou al prettig zijn voor impactbepaling voor migratie.	Thans hebben wij 133 lopende opdrachten. Dit aantal betreft alle externen zoals bijvoorbeeld uitzendkrachten, gedetacheerden en zelfstandigen. Wij kunnen nog geen inschatting geven over Q3 en Q4.
91.	Vraag en antwoord 80	Wat is hierbij de gemiddelde/gebruikelijke verlengingsperiode?	De gemiddelde duur is circa zes (6) maanden. Dit kan dus ook korter of langer zijn. Dit is ook afhankelijk van de redenen van inzet en/of het project en de duur daarvan.
92.	Vraag en antwoord 80	Kunt u aangeven of u verwacht dat de jaarwisseling/nieuwe kalenderjaar meer/minder verlengingen van lopende opdrachten met einddatum in 2023 tot gevolg zal hebben?	Een nieuw kalenderjaar heeft geen invloed op de lopende opdrachten en/of verlengingen. Wij verwachten dit ook niet voor het einde van 2023 of begin van 2024.
93.	Prijzenblad	Inschrijver beschikt niet over eigen personeel zoals beschreven in 2.4 in het prijzenblad. Inschrijver heeft echter een groot netwerk, waarin zij in staat is om kandidaten te matchen aan de personeelsbehoefte bij aanbestedende dienst. Hierin is het uiteraard de taak van inschrijver om actief het gesprek met aanbestedende dienst aan te gaan over de meest optimale vorm van inhuur. Een voorbeeld zou kunnen zijn 'doorleen', waarbij inschrijver een externe detacheringsorganisatie koppelt aan de behoefte waarbij 'inzet eigen personeel' om wordt gevraagd. Ieder detacheringsbureau hanteert hierbij uiteenlopende tarieven, waarbij inschrijver uiteraard de detacheringsorganisaties met de meest gunstige prijs/kwaliteit-verhouding contracteert, maar hier geen eenduidig tarief aan weet te koppelen, zonder dat dit zou kunnen leiden tot suboptimale dienstverlening. Bij 'doorleen' rekent inschrijver een opslag over de detacheringstarieven, welke uiteraard vooraf ter accordering worden voorgelegd aan aanbestedende dienst. a. Bent u bereid om deze vorm van inhuur nader te exploreren na gunning?	b. Ingeval van doorzetten van een professional die bij een andere partij in dienst is, kan dit gelijk gesteld worden aan het doorzetten van een zzp'er. Wij gaan er vanuit dat de opslag die daar is ingevuld (2.1 prijzenblad) ook van toepassing is op het doorzetten van personeel dat elders in dienst is. Om het vergelijk objectief te kunnen doen, dient een resulterend tarief te worden ingevuld. Er gaat namelijk een tarief gefactureerd worden door inschrijver voor het leveren van deze dienst. Dit tarief willen we op voorhand weten en overeenkomen. We verwachten van inschrijver dat hij in staat is een marktconform tarief af te geven.

		b. Zo ja, is aanbestedende dienst dan ook akkoord om voor deze aanbesteding deze vorm van dienstverlening niet mee te laten wegen in de beoordeling en dat indien inschrijver niet beschikt over eigen personeel, hier 0 invult op het tarievenblad? c. Indien nee, hoe dient Inschrijver hier dan mee om te gaan?	
94.	Prijzenblad	Wat bedoelt u met artikel 6. Uit tabblad 'Instructie en toelichting' uit het prijzenblad": Indien inschrijver op onderdelen een 0-tarief wilt indienen, dient u hiervoor een gemotiveerd verzoek in te dienen middels de Vraag/Antwoord module, voor de in de planning genoemde data voor de sluitingstermijn NvI 1 of NvI2. Indien een inschrijver 0-waarden in mag vullen, zal zij per definitie op een lagere inschrijfprijs uitkomen (aangezien de verschillende onderdelen bij elkaar op worden geteld). Hoe waarborgt u dat inschrijvers op een gelijk speelveld worden beoordeeld?	Het nul-tarief geldt slechts voor de werving- en selectiefee en de overname fee, nadat er een minimum aantal uren declarabel is gewerkt. We willen de inschrijver uitdrukkelijk uitnodigen om te bedenken over wat de redelijke vergoeding behorende bij een overgang naar Auris dan nog is. Indien een inschrijver er voor kiest om daar nul(0) euro in te vullen heeft dat als resultaat dat de kosten lager zijn. Dit is een afweging die we aan de inschrijver laten. Daarmee is het gelijk speelveld gewaarborgd. Om te voorkomen dat er niet realistische inschrijvingen gedaan worden, is ook het volgende in de instructie, onder 5 opgenomen: "Alleen reële en marktconforme inschrijvingen zijn toegestaan. Tarieven / bedragen van 0 (nul) zijn daarom niet toegestaan. Behalve daar waar aangegeven dat het wel is toegestaan."
95.	Prijzenblad	Wat bedoelt u met de volgende passage in het tarievenblad: "Bij 3.1 t/m 3.4: de gegevens worden automatisch overgenomen uit tabel Prijsaspect 2. U kunt deze waarden overschrijven indien u dit wenst."? Is het niet juist verboden om cellen hier handmatig te overschrijven om een ongelijk speelveld te voorkomen? Inschrijver ziet een risico dat Inschrijvers deze passage op verschillende wijzen interpreteren.	Uw constatering is correct. De opmerking komt bij deze te vervallen.
96.	Prijzenblad	Om de inschrijfprijs te berekenen wordt momenteel voor uitzenden en detachering gewerkt met een bruto uursalaris dat gelijk is gesteld aan het uurtarief van een senior professional onderwijs (cel D70 & cel D73 worden gelijk gesteld aan hetgeen is ingevuld in cel C59). In overwegende nemende dat:	De verwijzing naar cel c59 is niet juist. Deze is in het aangepaste prijsblad verwijderd. In de cellen D70 en D73 dient door de inschrijver het door hem gehanteerde bedrag te worden ingevuld.

	- In het uurtarief van een senior professional zitten werkgeverspremies reeds verdisconteert. De omrekenfactor zoals deze wordt ingevuld in cel C43 en cel C44 kenmerkt zich juist dat dit ter dekking is van de werkgeverspremies inclusief marge. Nu is dus werkgeverspremie gerekend in het uurtarief én worden nogmaals werkgeverspremies gerekend in de omrekenfactor. - Momenteel wordt de resulterende kosten van uitzenden gerelateerd aan de uurtarieven van de senior professionals onderwijs. Dit terwijl dit een heel andere dienstverlening is. Daarnaast zorgt aanbestedende dienst hiermee voor een multiplier-effect: een lage prijs bij senior professional onderwijs resulteert hiermee per definitie in een lage inschrijfprijs van de dienst uitzenden/detacheren. - Het binnen uitzenddienstverlening gebruikelijk is dat een medewerker wordt ingeschaald in het loongebouw van opdrachtgever is hier altijd sprake van maatwerk en is het van belang om een 'level playing field' te creëren waarin 'appels met appels worden vergeleken'. Wil inschrijver de aanbestedende dienst adviseren om het bruto uursalaris als een vast gegeven op te nemen in het prijzenblad. Indien een vast uursalaris wordt voorgeschreven, wordt het verschil gemaakt door de inschrijver met de laagste werkgeverskosten op het gebied van uitzenden. Hierdoor wordt de dienst uitzenden 'zuiverder' beoordeeld, in plaats van dat deze in sterke mate afhankelijk is van het uurtarief van de inzet van eigen personeel. a. Gaat u hiermee akkoord? b. Indien nee, ontvangt inschrijver graag een toelichting op welke wijze de aanbestedende dienst zorgdraagt voor een eerlijke en transparante aanbestedingsprocedure. c. De beschreven methodiek zou tevens kunnen worden toegepast binnen de beoordeling van de dienst payroll, waarbij dus een fictief uurtarief wordt vermenigvuldigd met de omrekenfactor, om zo mee te laten wegen in de uiteindelijke inschrijfprijs.	m.b.t. c.) Uw vraag is voor ons niet eenduidig te interpreteren. Hierdoor kunnen we geen antwoord hierop geven. Echter we hebben een vermoeden dat het antwoord op uw vraag in het eerste deel van de beantwoording van deze vraag gevonden kan worden.
--	---	--

		Eventueel kan aanbestedende dienst ervoor opteren om inschrijvers een loonsomfactor exclusief marge in te laten dienen, waarbij de opslag in het kader van payroll exclusief kan worden aangeboden. Gaat u hiermee akkoord? d. Indien nee, ontvangen wij graag uw gemotiveerde toelichting.	
97.	Prijzenblad	In de leidraad staat onder eis 12 dat er sprake is van omrekenfactoren voor uitzenden en payroll. Dit is echter niet zo gespecificeerd in het prijzenblad. a. Moet inschrijver in Cel 43 én Cel 44 de opmaak (€) én kolomtitel ('Prijs') negeren en mag ze hier een omrekenfactor opnemen? b. Momenteel wordt in cel C49 en cel C50 gewerkt met een opslag over payroll. Gelieve hier overeenstemming in aan te brengen, namelijk dat inschrijver in staat wordt gesteld om een omrekenfactor aan te bieden én te specificeren of de aangeboden omrekenfactor inclusief of exclusief bureaumarge moet worden voorgesteld? Ter verduidelijking: indien een door u aangedragen kandidaat bij ons op de payroll komt, dan zal het uurloon (afhankelijk van waar de medewerker wordt ingeschaald), worden vermenigvuldigd met de omrekenfactor om tot het te hanteren uurtarief te komen. c. Eén van de kenmerken van payroll is dat een medewerker recht heeft op dezelfde arbeidsvoorwaarden als een medewerker in vaste dienst. Onderdeel hiervan is het pensioenfonds waar een medewerker bij aangesloten dient te worden. Het ABP-pensioenfonds kent een hogere werkgeversbijdrage dan het PFZW pensioenfonds. Mocht inschrijver inderdaad overstappen op hetgeen in de leidraad is geformuleerd, namelijk een omrekenfactor, is het van belang aan te geven van welk type medewerker in de aanbesteding wordt uitgegaan. Het is ook mogelijk om één omrekenfactor aan te geven op basis van een medewerker die valt onder CAO PO en één op basis van een medewerker die valt onder CAO gehandicaptenzorg. Kunt u hier duidelijkheid over geven?	a. Dat is juist. Prijzenblad is hier op aangepast. b. We gaan er bij Pay-rolling vanuit dat er sprake is van een vast bedrag dat onderdeel is van het uurtarief. Dit bedrag dient ter dekking van de kosten die de inschrijver maakt. We vragen de inschrijvers hiervoor een vast bedrag te noemen, ongeacht functie of salarisniveau. c. We voldoen aan alle (arbeidsvoorwaardelijke)randvoorwaarden die aan Opdrachtgever gesteld worden. We snappen dat er een verschil is in onderwijs en zorg. Daartoe hebben we twee regels toegevoegd. (2.3.3 en 2.3.4). Voor het vergelijk vragen we inzet in een onderwijsomgeving uit. Deze zal in de praktijk het meest voorkomen.

98.	Prijzenblad	In de leidraad is het op basis van in kwaliteitscriterium 6.2.2 K2 – Kostenbesparing mogelijk om 5 punten te behalen op gebied van kostenbesparing, afhankelijk van de overnamekosten na 520, 780 of 1040 uur. In het prijzenblad wordt er echter ook gevraagd naar werving/selectie fees en overname fees (=overnamekosten). Deze fees kennen andere ordes van grootte en zijn vaste bedragen, waardoor het ons inziens niet mogelijk is om de kosten zoals opgenomen in het prijzenblad (onder: 2.1.4/2.1.5/2.2.3/2.2.4) in overeenstemming te brengen met de kosten waarom wordt gevraagd in kwaliteitscriterium 6.2.2K2 – Kostenbesparing. a. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen? b. Naast bovenstaande is er sprake van verschillende producten. Zo is kosteloze overname van een medewerker uit het eigen personeelsbestand pas mogelijk nadat er meer declarabele uren zijn geweest, dan een medewerker die op detacheringsbasis heeft gewerkt. Daarom, indien ervoor wordt geopteerd om het kwaliteitscriterium in stand te houden, hebben wij als Inschrijver tevens het verzoek om te specificeren met welk type kandidaat (ZZP, Uitzenden/detacheren óf overname van eigen personeel) inschrijver rekening dient te houden. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen en het prijzenblad op aanpassen?	a. Het tarief dat bij overname waar naar gevraagd wordt is het tarief horend bij 1040 uur. Dit is in het prijzenblad opgenomen. b. In het prijzenblad is deze vraag opgenomen onder de kopjes “ZZP” en “Uitzendkracht”. Daarmee geven we aan dat dit specifiek voor die twee groepen van medewerkers geldt. Voor de groep medewerkers die in loondienst is bij Inschrijver vragen we dit niet, we willen hier geen afspraak vooraf over maken.
99.	Prijzenblad	In paragraaf 6.2.2 van uw aanbestedingsleidraad vraagt u drie termijnen van overname uit. Echter in uw prijzenblad is ruimte voor één overnamebedrag. Kunt u bevestigen dat het overnamebedrag in het prijzenblad dus het bedrag bij overname na 1040 uur is?	Dat is correct en op deze wijze doorgevoerd.